

Busko-Zdrój, 14 sierpnia 2018 r.

Znak:PZ/722/2018

wg rozdzielnika

dot. przetargu nieograniczonego na roboty budowlane w zakresie Uzdrowskiej Wieży Ciśnień

ZAPYTANIA CZ. I

Zapytanie 1:

Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku gdy Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, ale nazwy podwykonawców nie są znane na etapie przygotowania oferty, to czy prawidłowym jest NIE PODANIE NAZWY tylko zakresu robót?

Odpowiedź:

Wykonawca zgodnie z treścią art. 36b ust. 1 ustawy pzp zobowiązany jest do wskazania części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcą. Ustęp 1a tegoż przepisu nakazuje Wykonawcy podanie nazwy podwykonawców ale tylko w sytuacji gdy są już znane. Zatem jeśli na etapie składania ofert Wykonawcy nie są znane nazwy podwykonawców prawidłowym działaniem jest podanie tylko zakresu robót jaki zamierza im powierzyć. Gdy Wykonawca pozna już krąg podmiotów, z którymi podejmie współpracę na zasadach podwykonawstwa, zobowiązany jest ujawnić ich dane Zamawiającemu.

Zapytanie 2:

Odnosnie zapisu w §1 ust. 3 Projektu Umowy, jeżeli Wykonawca ma ponosić odpowiedzialność za utratę dofinansowania, proszę o informację jaka jest wysokość tego dofinansowania.

Odpowiedź:

Wysokość dofinansowania wynosi 35% z tym, że wielkość ta obejmuje także inne roboty budowlane nie przewidziane w przedmiotowym postępowaniu.

Zapytanie 3:

Prosimy o wyjaśnienie, co należy rozumieć pod zakresem zobowiązania zawartym w § 3 ust. 18 projektu Umowa „..... wykonać wszelkie roboty, nawet jeśli nie zostały one ujęte w przedmiarach....”? Przedmiot umowy musi być precyzyjnie określony, więc albo jest taki jak określono w przedmiarach, albo taki jak wynika z dokumentacji – projekt wykonawczy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wg jego wiedzy i służb technicznych projekt nie zawiera braków. Natomiast przedmiotowy zapis związany jest z ryczałtową formą zapłaty.

Zapytanie 4:

Z uwagi na ryczałtowy charakter wynagrodzenia (§ 11 ust. 2 projektu umowy) z drugiej zaś strony zapis zawarty w § 3 ust. 15 projektu umowy, który mówi o obowiązku wykonania przedmiotu umowy zgodnie z przedmiarami, prosimy o wyjaśnienie jak mamy zapisać te rozumieć, czy: a) zakres przedmiotu umowy jest taki jak w przedmiarach? b) jeśli w trakcie realizacji robót okaże się, że jest ich mniej lub więcej od ilości przyjętej w przedmiarach, to zawsze wynagrodzenie będzie takie jak określone w §11 ust. 1?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza ryczałtowy charakter wynagrodzenia.

Zapytanie 5:

Prosimy o modyfikację zapisu w §3 ust. 26 tiret trzeci Projektu Umowy tak, aby po modyfikacji brzmiał następująco:

*W przypadku uszkodzenia **zainwentaryzowanych** sieci i innych istniejących **zinwentaryzowanych** elementów egzekwowane będzie wyrównywanie szkody na podstawie kalkulacji powykonawczej oraz strat wynikających z braku zasilania czy transmisji sporządzonej przez poszkodowanego Użytkownika bądź Właściciela. Podczas prowadzonych prac stale w „Uzdrowisko Busko-Zdrój” S.A. przebywają kuracjusze i pobierane są przez nich zabiegi lecznicze typu kąpiele siarkowe itp.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Zapytanie 6:

Proszę o dopisanie w §8 ust. 1 Projektu Umowy litery f w brzmieniu:

f. dokonanie zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający w §8 ust. 1Projektu umowy dopisuje literę f o zaproponowanej treści.

Zapytanie 7:

Proszę o wykreślenie z §11 ust. 7 Projektu Umowy słowa „bezusterkowego” tak aby podstawą do wystawienia faktury był końcowy protokół odbioru zadania inwestycyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Zapytanie 8:

Proszę o modyfikację w §11 ust. 8 Projektu Umowy ostatniej części zdania tak, aby po modyfikacji zapis brzmiał następująco: (...) *lub wydruk potwierdzenia przelewu wynagrodzenia podwykonawcy.*

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść §11 ust. 8 Projektu Umowy na następującą:

Z fakturą Wykonawca przedstawia oświadczenie – poświadczony podpisem i pieczęcią przez podwykonawców - iż nie ma zaległości finansowych względem podwykonawców za wykonaną przez podwykonawców pracę lub wydruk potwierdzenia przelewu wynagrodzenia podwykonawcy.

Zapytanie 9:

Zgodnie z zapisami w §13 ust. 4 i 5 Projektu Umowy wnioskuję, aby koszt materiałów eksploatacyjnych był po stronie Inwestora. Proszę o stosowną modyfikację zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Zapytanie 10:

Proszę o zrównanie terminów obowiązywania gwarancji i rękojmi, w związku z powyższym proszę o stosowną modyfikację zapisu w §13 ust. 11 Projektu Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Zapytanie 11:

W §17 ust. 2 pkt. b Projektu Umowy wnoszę o skrócenie terminu w jakim Inwestor opóźnia się z płatnością faktur z 90 na 30 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie §17 ust. 2 lit. b na następujący:
pomimo dodatkowego wezwania do zapłaty, Inwestor opóźnia się z zapłatą faktur ponad 60 dni.

Zapytanie 12:

W §19 ust. 1 pkt 3 Projektu Umowy wnoszę o wykreślenie jako przesłanki do naliczenia kary umowne określone w sposób niejednoznaczny.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w §19 ust. 1 pkt 3 Projektu Umowy w okolicznościach, gdy Wykonawca na etapie robót budowlanych dokona wymiany urządzeń, wyrobów, instalacji itp. zaniżając ich parametry, właściwości lub jakość, bądź dokona innej wymiany bez uprzedniej zgody Inwestora wyrażonej w formie pisemnej, działanie takie zostanie potraktowane jako rażące naruszenie warunków umowy i Wykonawca zapłaci Inwestorowi karę umowną w wysokości 0,2% wartości umownego wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, w stosunku do harmonogramu rzeczowo-finansowego, spowodowany

działaniami Wykonawcy pogarszającymi jakość wykonanych robót lub podejmowanych bez uprzedniego uzgodnienia z Inwestorem.

Zapytanie 13:

W §19 ust. 1 pkt 2 Projektu Umowy wnosimy o zmianę wysokości kary umownej z 0,4% wartości wadliwego elementu na 0,2% wartości wadliwego elementu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Zapytanie 14:

W §19 ust. 1 pkt 5 Projektu Umowy wnosimy o zmianę wysokości kary umownej za odstąpienie do Umowy z 20% wartości wynagrodzenia umownego brutto na 10 wartości wynagrodzenia umownego brutto. Jednocześnie wnosimy o zastrzeżenie odpowiedniej kary w stosunku do Inwestora.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Zapytanie 15:

W związku z tym, że w §20 Projektu Umowy kara dla Inwestora zastrzeżona jest za „zwłokę” wnosimy aby w §19 Projektu Umowy w stosunku do Wykonawcy również podstawą była „zwłoka” a nie „opóźnienie”. Proszę o modyfikację zapisów w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis §20 Projektu Umowy w ten sposób, że kara umowna dla Inwestora zastrzeżona będzie za „opóźnienie”.

UWAGA:

Ze względu na złożone zapytania Zamawiający w dniu 13.08.2018 r. przesunął termin składania ofert z dnia 14.08 godz. 10:00 **na dzień 20.08 godz. 10:00**. Jednocześnie zmianie uległ również termin otwarcia ofert z dnia 14.08 godz. 10:30 **na dzień 20.08 godz. 10:30**.

PREZES Zarządu
Wojciech Legawiec

